



RADOVAN DÁVID

vzdělávací společnost

si dovoluje Vás pozvat na seminář

„Jak napsat rozhodnutí, které obstojí před soudem“

Instituce akreditovaná u Ministerstva vnitra ČR

Termín a místo konání: 7. října 2026 od 9:00
online

Lektor: JUDr. Ing. Radovan Dávid, Ph.D.

sedmnáctiletá praxe asistenta soudce Ústavního soudu, osmnáctiletá praxe lektora právnických fakult v Brně a Bratislavě, patnáctiletá praxe v oblasti vzdělávání úředníků, člen Světové organizace pro rodinné právo, čestný člen Profesní komory sociálně-právní ochrany dětí, člen redakční rady Juridical Analytical Journal, autor desítek článků, monografií (mimo jiné učebnice rodinného práva a civilního práva procesního) a komentářů (mimo jiné k občanskému zákoníku, občanskému soudnímu řádu, zákonu o zvláštních řízeních soudních a exekučnímu řádu)

Každé rozhodnutí orgánu veřejné správy je potenciálně přezkoumatelné soudem. Právě kvalita jeho odůvodnění, logická stavba a přesvědčivost argumentace rozhodují o tom, zda obstojí v odvolacím či soudním přezkumu. Cílem tohoto školení je naučit pracovníky veřejné správy – zejména OSPOD, opatrovníky, pracovníky úřadů obcí a krajů – psát rozhodnutí, která nejen formálně splňují požadavky zákona, ale především **materiálně přesvědčují**.

Seminář se zaměřuje na strukturu a logiku správního rozhodnutí podle zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, a na návaznosti v dalších právních předpisech. Vysvětluje, jak formulovat skutkové závěry, jak navázat právní kvalifikaci a jak psát přehledné a logicky strukturované odůvodnění, které obstojí i při soudním přezkumu.

Kurz rovněž rozebírá časté chyby ve správních rozhodnutích – zejména používání neurčitých formulací, nedostatečné zjištění skutkového stavu, chybějící individualizaci případu nebo vnitřní rozpory. Součástí výkladu jsou i příklady z rozhodovací praxe správních soudů a doporučení, jak správní rozhodnutí koncipovat tak, aby bylo transparentní, srozumitelné a přezkoumatelné.

Účastníci se naučí nejen „jak psát“, ale i „jak myslet při psaní“ – tedy jak v průběhu řízení postupně budovat skutkový základ, který se promítne do rozhodnutí. Cílem je, aby každé rozhodnutí bylo nejen právně správné, ale i lidsky srozumitelné, čímž posílí důvěru veřejnosti ve výkon veřejné správy.

Na konci vzdělávacího programu bude účastník schopen:

- sestavit rozhodnutí v souladu se strukturou podle správního řádu
- formulovat výrok jasně, srozumitelně a jednoznačně
- odůvodnit rozhodnutí tak, aby bylo přezkoumatelné soudem
- vymezit skutkový stav a právní hodnocení logicky a chronologicky
- používat jazyk srozumitelný i laikům, aniž by ztratil právní přesnost
- rozlišit mezi skutkovými zjištěními, právními závěry a hodnotícími úsudky
- vyhnout se typickým chybám při formulaci výroku či poučení
- využívat judikaturu a právní argumentaci v odůvodnění
- dokumentovat procesní kroky tak, aby byl spis plně přezkoumatelný
- zohlednit princip proporcionality a materiální spravedlnosti
- reagovat na námitky účastníků bez ztráty neutrality
- kontrolovat formální i obsahové náležitosti rozhodnutí
- uplatnit princip nejlepšího zájmu dítěte při rozhodování OSPOD
- používat interní šablony, checklisty a modelová odůvodnění
- systematicky hodnotit kvalitu vlastních rozhodnutí

Obsah kurzu:

1. Význam rozhodnutí a jeho přezkoumatelnost

- Přezkumná role soudů a odvolacích orgánů
- Požadavky na přezkoumatelnost podle judikatury NSS
- Rozdíl mezi vadou formální a materiální
- Princip transparentnosti a srozumitelnosti
- Důvěra veřejnosti jako součást legitimacy rozhodnutí
- Příklady dobré a špatné praxe
- Rozhodnutí jako vizitka správního orgánu
- Psychologie psaní rozhodnutí ve stresu

2. Struktura správního rozhodnutí podle § 67–69 správního řádu

- Náležitosti výroku, odůvodnění a poučení
- Význam úvodu (označení účastníků a právního základu)
- Typické chyby v identifikaci účastníků
- Výroková část a její přesnost
- Odůvodnění – vztah mezi skutkem a právem
- Poučení o opravném prostředku
- Rozlišení mezi rozhodnutím, usnesením a vyrozuměním
- Příklady vhodné formulace výroků

3. Zjišťování skutkového stavu a jeho přenesení do textu

- Zásada materiální pravdy (§ 3 SŘ)
- Přehlednost skutkových zjištění
- Hodnocení důkazů v textu rozhodnutí
- Vztah mezi protokoly a odůvodněním
- Vyvažování protichůdných důkazů
- Opatrnost při citování svědeckých výpovědí
- Jak zachytit klíčové okolnosti věrohodně
- Příklady z rozhodovací praxe OSPOD

4. Právní kvalifikace a aplikace práva

- Jak formulovat právní posouzení bez opisování zákona

- Správná citace a odkaz na ustanovení právních předpisů
- Vztah mezi ZSPOD, SŘ, OZ a ZŘS
- Princip proporcionality a ústavní konformity
- Využití judikatury ve správní praxi
- Rozlišení mezi neurčitým právním pojmem a správním uvážením
- Typické chyby při aplikaci § 2 a § 3 SŘ
- Význam odůvodnění ve světle čl. 36 Listiny

5. Formulace odůvodnění – logika, jazyk, srozumitelnost

- Hierarchie argumentů
- Omezování opakování a tautologií
- Aktivní práce s jazykem rozhodnutí
- Používání přechodů a spojovacích vět
- Neutralita a absence hodnotících soudů
- Jazyk srozumitelný účastníkům
- Strukturování delších odůvodnění
- Soudní požadavky na jazyk rozhodnutí

6. Typické chyby a jejich prevence

- Nedostatečné odůvodnění
- Chybné označení účastníků
- Neurčitost výroku
- Mechanické přejímání textů z jiných případů
- Absence vyhodnocení důkazů
- Chybějící logická návaznost
- Nevyvážené posouzení proporcionality
- Příklady zrušených rozhodnutí

7. Poučení o opravném prostředku a právní následky

- Obsah a forma poučení
- Důsledky chybného nebo neúplného poučení
- Lhůty a jejich běh
- Opravné prostředky a soudní přezkum
- Povinnosti OSPOD při odvolání
- Reakce na námítky účastníků
- Vyjádření k žalobě a příprava správního spisu
- Role nadřízeného orgánu

8. Odůvodnění rozhodnutí ve věcech dětí a rodiny

- Specifika rozhodnutí OSPOD
- Nejlepší zájem dítěte jako základní interpretační klíč
- Povinnost zohlednit názor dítěte
- Vyvažování práv rodičů a dítěte
- Úmluva o právech dítěte a Komentáře Výboru OSN
- Participace a důstojnost dítěte
- Vztah správního a soudního rozhodnutí
- Příklady dobré praxe

9. Psaní rozhodnutí z hlediska formy a vizuální struktury

- Typografie a členění textu
- Použití odrážek, číslování, nadpisů
- Přehlednost spisu a vazba na přílohy
- Jazyková kultura úředních textů
- Vhodná míra citací

- Zásada stručnosti bez ztráty obsahu
- Elektronická forma rozhodnutí
- Archivace a zveřejňování

10. Přezkum, obhajoba a interní kontrola rozhodnutí

- Samokontrola před odesláním
- Interní oponentura a kontrolní mechanismy
- Odpovědnost úřední osoby
- Vztah mezi spisem a rozhodnutím
- Postup po podání odvolání nebo žaloby
- Argumentace při soudním přezkumu
- Role metodických pokynů a kontrol MPSV
- Vedení přehledné dokumentace

11. Dobrá praxe a modelová rozhodnutí

- Rozbor vzorových rozhodnutí z praxe OSPOD
- Ukázky přehledných a přesvědčivých odůvodnění
- Analýza anonymizovaných rozhodnutí správních soudů
- Jak psát rozhodnutí „čtivě“, ale právně přesně
- Práce se vzory a checklisty
- Styl psaní podle typu řízení
- Komunikace mezi orgány v přezkumném procesu
- Prevence opakovaných pochybení

12. Diskuse a závěr školení