



RADOVAN DÁVID
vzdělávací společnost

si dovoluje Vás pozvat na seminář

„Syndrom CAN – rozpoznání a právní řešení“

**Akreditace Ministerstva práce a sociálních věcí
Instituce akreditovaná u Ministerstva vnitra ČR**

**Termín a místo konání: 29. dubna 2026 od 9:00
online**

Lektor: JUDr. Ing. Radovan Dávid, Ph.D.

sedmnáctiletá praxe asistenta soudce Ústavního soudu, osmnáctiletá praxe lektora právnických fakult v Brně a Bratislavě, patnáctiletá praxe v oblasti vzdělávání úředníků, člen Světové organizace pro rodinné právo, čestný člen Profesní komory sociálně-právní ochrany dětí, člen redakční rady Juridical Analytical Journal, autor desítek článků, monografií (mimo jiné učebnice rodinného práva a civilního práva procesního) a komentářů (mimo jiné k občanskému zákoníku, občanskému soudnímu řádu, zákonu o zvláštních řízeních soudních a exekučnímu řádu)

Syndrom CAN (Child Abuse and Neglect – týrání, zneužívání a zanedbávání dítěte) je jedním z nejzávažnějších zásahů do práv dítěte, se kterým se pracovníci OSPOD i další odborníci setkávají. Školení se zaměří na rozpoznání signálů tohoto syndromu, právní definice, oznamovací povinnosti a možné právní reakce na zjištěné skutečnosti. Důraz bude kladen na mezioborovou spolupráci, důkazní význam dokumentace, spolupráci s policií a soudem i respekt k právům dítěte a všech účastníků. Součástí bude i přehled rozhodovací praxe a doporučení veřejného ochránce práv.

Na konci vzdělávacího programu bude účastník schopen:

- rozpoznat příznaky syndromu CAN a jejich význam
- zahájit správný postup v případě podezření na CAN
- jednat v souladu se zákonnými povinnostmi
- spolupracovat s dalšími institucemi v souladu s právem
- zajišťovat bezpečí dítěte přiměřeným a zákonným způsobem
- respektovat práva dítěte v celém procesu
- vést dokumentaci s důkazním významem
- vyhnout se nejčastějším chybám v právním posouzení situace
- připravit věc k předání policii nebo soudu

- podpořit dítě i v procesu po zásahu

Obsah kurzu:

1. Definice a formy syndromu CAN

- právní a odborná definice CAN
- fyzické, psychické, sexuální zneužívání a zanedbávání
- přímé a nepřímé projevy ohrožení dítěte
- syndrom týraného dítěte, svědek domácího násilí
- definice podle trestního práva a zákona o SPOD
- rozdíl mezi týráním a výchovnou chybou
- význam kontextu a opakování
- kazuistiky a ilustrativní příklady

2. První signály a jejich vyhodnocení

- jak se CAN může projevit (chování, zdravotní stav, řeč)
- role školy, lékaře, sousedů, veřejnosti
- význam pozorování a pečlivé dokumentace
- rozdíl mezi podezřením a důkazem
- přímý rozhovor s dítětem – pravidla a limity
- signály v rodinné dynamice a komunikaci
- úloha anonymních podnětů
- včasná identifikace jako prevence eskalace

3. Právní rámec ochrany dítěte při podezření na CAN

- zákon č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí
- zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník – skutkové podstaty
- oznámení podezření na trestný čin (§ 367 a § 368 TZ)
- správní řízení a předběžná opatření
- opatření bez souhlasu rodičů – § 15 jiných zákona o SPOD
- postavení dítěte v řízení a kolizní opatrovník
- důkazní význam výpovědi dítěte
- odpovědnost pracovníka za nečinnost či nesprávný zásah

4. Mezioborová spolupráce a postup v praxi

- OSPOD – Policie ČR – zdravotníci – školy – soudy
- koordinace postupů při zásahu
- předávání informací – právní rámec a ochrana údajů
- případové konference a jejich dokumentace
- právo dítěte na podporu a ochranu
- role kurátora pro děti a mládež
- krizové situace a jejich řízení
- standardy spolupráce podle metodických pokynů

5. Výslech dítěte – právní pravidla a etické limity

- specifika výslechu dítěte v trestním řízení
- podmínky opakovaného výslechu a jeho rizika
- nahrávání, přítomnost psychologa, vhodné prostředí
- přiměřenost otázek a ochrana dítěte před sekundární viktimizací
- právní zastoupení dítěte při výslechu
- výslech jako důkaz – co soud akceptuje
- doporučení veřejného ochránce práv
- judikatura k (ne)přípustnosti výpovědi

6. Ochranná a preventivní opatření

- okamžité zajištění bezpečí dítěte – právní možnosti
- dohled, omezení styku, nařízení léčby, umístění
- plán ochrany dítěte – obsah a závaznost
- spolupráce s pěstouny, ZDVOP, zařízeními
- návrh na omezení nebo zbavení rodičovských práv
- trestněprávní následky pro rodiče či pečující osobu
- opětovné začlenění dítěte do rodiny
- sledování vývoje a plán nápravy

7. Práva dítěte a jeho právní zastoupení

- právo být slyšeno a právo na právní ochranu
- role kolizního opatrovníka, OSPOD a advokáta
- zachování důstojnosti dítěte při zásahu
- informování dítěte způsobem odpovídajícím věku
- zapojení dítěte do rozhodovacího procesu
- omezení, která chrání dítě před stresem
- pravidla pro informování dítěte o výsledku řízení
- právo na nápravu v případě pochybení

8. Doporučení z judikatury a praxe

- rozhodnutí ÚS, NSS a trestních soudů k CAN
- stanoviska MPSV a veřejného ochránce práv
- kritika špatné dokumentace a nepružného zásahu
- doporučený postup při podezření na CAN
- správná argumentace v návrzích a rozhodnutích
- judikatura k selhání státu při ochraně dítěte
- příklady dobré praxe z ČR i zahraničí
- právní věty k odůvodnění zásahu či ochranného opatření

9. Diskuse a závěr školení