



RADOVAN DÁVID

vzdělávací společnost

si dovoluje Vás pozvat na seminář

„Odůvodnění rozhodnutí – nejčastější slabiny a jak je odstranit“

Instituce akreditovaná u Ministerstva vnitra ČR

Termín a místo konání: 23. ledna 2026 od 9:00
online

Lektor: JUDr. Ing. Radovan Dávid, Ph.D.

sedmnáctiletá praxe asistenta soudce Ústavního soudu, osmnáctiletá praxe lektora právnických fakult v Brně a Bratislavě, patnáctiletá praxe v oblasti vzdělávání úředníků, člen Světové organizace pro rodinné právo, čestný člen Profesní komory sociálně-právní ochrany dětí, člen redakční rady Juridical Analytical Journal, autor desítek článků, monografií (mimo jiné učebnice rodinného práva a civilního práva procesního) a komentářů (mimo jiné k občanskému zákoníku, občanskému soudnímu řádu, zákonu o zvláštních řízeních soudních a exekučnímu řádu)

Odůvodnění je srdcem každého správního rozhodnutí. I když samotný výrok může být právně správný, bez jasného, logického a přezkoumatelného odůvodnění je celé rozhodnutí neudržitelné. Právě kvalita odůvodnění rozhoduje o tom, zda rozhodnutí obstojí v odvolacím nebo soudním přezkumu, a zda mu účastníci řízení budou důvěřovat. V praxi se ale opakují stejné chyby: přebírání frází, opomenutí důkazů, nedostatečné vypořádání námitek, nesrozumitelná struktura nebo chybějící logické zdůvodnění zvolené varianty. Úředníci často čelí tlaku na rychlost a množství rozhodnutí, což vede k mechanickému psaní odůvodnění. Správní soudy přitom kladou důraz na individualizaci, srozumitelnost a vnitřní konzistenci každého rozhodnutí. Odůvodnění musí být přesvědčivé nejen právně, ale i lidsky – musí vysvětlit, *proč právě toto řešení je spravedlivé a odpovídá zákonu*. Seminář se zaměří na rozbor nejčastějších slabin odůvodnění, na praktické návody, jak je odstranit, a na metody zlepšení srozumitelnosti textu. Účastníci získají praktické tipy, jak tvořit rozhodnutí, která obstojí před soudy a současně zvyšují důvěru veřejnosti ve výkon veřejné správy.

Na konci vzdělávacího programu bude účastník schopen:

- vysvětlit význam odůvodnění v rámci rozhodnutí
- aplikovat zásady správního řízení při tvorbě odůvodnění
- rozpoznat nejčastější slabiny a chyby
- zajistit srozumitelnost a přezkoumatelnost textu

- formulovat logické a přesvědčivé argumenty
- vypořádat se se všemi námitkami účastníků
- odlišit právní a skutkovou rovinu odůvodnění
- správně citovat právní předpisy a judikaturu
- vyhnout se formálním a šablonovitým formulacím
- využít strukturované šablony odůvodnění
- připravit rozhodnutí, které obstojí v soudním přezkumu
- sjednotit styl a kvalitu rozhodovací praxe úřadu
- rozvíjet dovednost psaní srozumitelných a přesvědčivých textů
- reagovat na odvolací důvody bez porušení procesních práv
- reflektovat etickou rovinu komunikace v rozhodnutí

Obsah kurzu:

1. Úloha odůvodnění ve správním rozhodnutí

- Význam pro legitimitu rozhodnutí
- Odůvodnění jako nástroj přesvědčivosti
- Judikatura správních soudů
- Požadavky na strukturu a srozumitelnost
- Odůvodnění jako komunikace s účastníkem
- Zásada transparentnosti a dobré správy
- Vliv na důvěru veřejnosti
- Nejčastější pochybení v praxi

2. Právní rámec a zásady

- Správní řád a zásady jeho výkladu
- Povinnost odůvodnění jako procesní garance
- Zásada materiální pravdy a přiměřenosti
- Požadavky na logickou návaznost úvah
- Ochrana práv účastníků řízení
- Význam odůvodnění pro soudní přezkum
- Judikatura k nepřezkoumatelnosti
- Praktické příklady

3. Struktura kvalitního odůvodnění

- Úvodní shrnutí skutkového stavu
- Vyhodnocení důkazů
- Právní hodnocení věci
- Volba právního předpisu a jeho výklad
- Logické propojení úvah
- Vymezení úvah správního uvážení
- Shrnutí a závěr
- Doporučená struktura textu

4. Nejčastější slabiny odůvodnění

- Šablonovitost a formálnost
- Opomenutí důkazů nebo námitek
- Nedostatečné vysvětlení právního závěru
- Vnitřní rozpory v textu
- Přílišná obecnost argumentů
- Přebírání cizích formulací bez pochopení

- Nejasná logická struktura
- Chybějící lidský rozměr

5. Logika a argumentace

- Zásady logického myšlení v odůvodnění
- Práce s důkazy a závěry
- Odlišení skutkové a právní argumentace
- Prevence vnitřních rozporů
- Jazyková čistota a konzistence
- Příklady správné formulace úvah
- Analytický vs. popisný přístup
- Praktické cvičení z argumentace

6. Odůvodnění a soudní přezkum

- Kritéria přezkoumatelnosti
- Typické vady podle judikatury
- Požadavky Nejvyššího správního soudu
- Možnost doplnění odůvodnění v odvolacím řízení
- Jak reagovat na soudní kritiku
- Zpětná vazba do rozhodovací praxe
- Judikatura k formálním vadám odůvodnění
- Praktické příklady

7. Vypořádání námitek účastníků

- Povinnost vypořádání všech námitek
- Zásada rovnosti účastníků
- Vyhodnocení relevantnosti argumentů
- Práce s opakujícími se námitkami
- Přiměřenost délky a detailu odůvodnění
- Formulace odmítavých argumentů
- Příklady z praxe správních orgánů
- Limity a hranice stručnosti

8. Styl a srozumitelnost

- Jazyk rozhodnutí jako nástroj komunikace
- Psaní pro účastníka, ne pro soud
- Věcnost, stručnost a přehlednost
- Jak psát lidsky, ale přesně
- Typické stylistické chyby
- Práce s odstavci, členěním a mezititulky
- Příklady dobré praxe
- Doporučení pro jednotný styl úřadu

9. Odůvodnění rozhodnutí založeného na uvážení

- Specifika správního uvážení
- Povinnost vyložit kritéria výběru
- Zásada proporcionality
- Vyhnutí se formalismu a subjektivismu
- Dokumentace úvah a jejich logika
- Judikatura k uvážení a libovůli
- Práce s neurčitými právními pojmy
- Příklady úspěšných formulací

10. Etické a komunikační aspekty

- Respekt k účastníkům řízení

- Vyvarování se hodnotících soudů
- Jazyk jako projev kultury úřadu
- Objektivita a profesionalita
- Prevence konfliktů a stížností
- Transparentnost jako etický závazek
- Důvěra veřejnosti ve spravedlivý proces
- Odpovědnost úředníka za srozumitelnost

11. Interní kontrola a metodická podpora

- Revize a kontrola kvality rozhodnutí
- Interní vzory a šablony
- Práce s připomínkami nadřízených
- Jednotnost rozhodovací praxe
- Zpětná vazba z odvolání a soudů
- Vzdělávání a mentoring pracovníků
- Metodické vedení vedoucích pracovníků
- Inspirace z praxe úřadů

12. Diskuse a závěr školení