



RADOVAN DÁVID

vzdělávací společnost

si dovoluje Vás pozvat na seminář

„Umělá inteligence a vyhodnocování situace a potřeb dítěte – možnosti a limity“

**Instituce akreditovaná u Ministerstva vnitra ČR
Akreditace Ministerstva práce a sociálních věcí**

Termín a místo konání: 24. června 2026 od 9:00

Grandhotel International Praha, Koulova 15, Praha 6

- MHD Zelená (tramvaj 8 a 18)

- MHD Nádraží Podbaba (tramvaj 8 a 18, autobusy 107, 147, 160)

- MHD Čínská (autobusy 107, 147, 160)

- cca 4 minuty jízdy od sjezdu z městského okruhu, parkování na parkovišti před hotelem

Lektor: JUDr. Ing. Radovan Dávid, Ph.D.

sedmnáctiletá praxe asistenta soudce Ústavního soudu, osmnáctiletá praxe lektora právnických fakult v Brně a Bratislavě, patnáctiletá praxe v oblasti vzdělávání úředníků, člen Světové organizace pro rodinné právo, čestný člen Profesní komory sociálně-právní ochrany dětí, člen redakční rady Juridical Analytical Journal, autor desítek článků, monografií (mimo jiné učebnice rodinného práva a civilního práva procesního) a komentářů (mimo jiné k občanskému zákoníku, občanskému soudnímu řádu, zákonu o zvláštních řízeních soudních a exekučnímu řádu)

Umělá inteligence se začíná prosazovat i v oblasti sociální práce s dětmi a rodinami. Moderní technologie slibují pomoc při vyhodnocování situace dítěte, identifikaci rizik a potřeb a podpoře při rozhodování o vhodných opatřeních. Využití algoritmů může napomoci k rychlejšímu zpracování velkého množství dat, porovnávání podobných případů a tvorbě doporučení pro pracovníky OSPOD. Představa, že technologie pomohou rozpoznat ohrožení dítěte nebo doporučí vhodnou formu pomoci, je lákavá. Na druhé straně je však nutné uvědomit si limity těchto nástrojů. Algoritmy mohou vycházet z neúplných nebo zkreslených dat, mohou přenášet skryté předsudky a není vždy zřejmé, jak k výsledku dospěly („black box“ problém). Hrozí také riziko stigmatizace rodiny či dítěte, pokud budou výsledky interpretovány mechanicky bez zohlednění lidského úsudku a kontextu. Umělá inteligence nemůže nahradit osobní kontakt, empatii a schopnost sociálního pracovníka porozumět individuálním okolnostem případu. Seminář nabídne přehled současných možností využití AI v oblasti vyhodnocování situace a potřeb dítěte, představí zahraniční zkušenosti a jejich přenositelnost do

českého prostředí a upozorní na právní i etické limity. Účastníci získají nástroje k tomu, aby dokázali kriticky pracovat s výstupy technologií, vnímali je jako podpůrný prostředek a vždy chránili nejlepší zájem dítěte.

Po absolvování programu bude účastník schopen:

- vysvětlit principy využití AI při vyhodnocování situace dítěte
- identifikovat možnosti podpory práce OSPOD umělou inteligencí
- rozlišit mezi podpůrným doporučením a rozhodnutím sociální práce
- posoudit právní a etické limity využití algoritmů
- aplikovat princip nejlepšího zájmu dítěte při práci s AI
- vyhodnocovat rizika spojená se zkreslenými daty
- rozpoznat nebezpečí stigmatizace dítěte či rodiny
- využít judikaturu a mezinárodní doporučení k ochraně soukromí
- zapojit AI do procesu plánování pomoci při zachování lidského úsudku
- spolupracovat s IT a právními odborníky při zavádění nových nástrojů
- komunikovat s rodiči i dětmi o možnostech a hranicích využití AI
- posoudit vhodnost AI pro konkrétní kazuistiku
- reflektovat roli sociálního pracovníka v éře digitalizace
- formulovat doporučení pro metodiku práce na úrovni obce či kraje

Dotazy, na něž by měl být kurz především zaměřen, lze posílat na kontaktní e-mail radovandavid@radovandavid.cz.

Obsah kurzu:

1. AI a vyhodnocování potřeb dítěte – úvod

- principy fungování algoritmů a strojového učení
- vyhodnocování jako klíčová činnost OSPOD
- příklady prediktivních a podpůrných nástrojů
- rozdíl mezi analýzou dat a odborným úsudkem
- výhody technologické podpory
- hrozby při nesprávném používání
- zahraniční zkušenosti s AI v sociální práci
- inspirace a poučení z praxe
- očekávání odborné veřejnosti
- společenské dopady digitalizace

2. Data jako základ vyhodnocování

- typy dat využívaných v sociální práci
- právní rámec jejich shromažďování (GDPR, ZSPOD)
- rizika práce s citlivými informacemi
- kvalita a úplnost dat
- anonymizace a pseudonymizace
- meze sdílení dat mezi institucemi
- riziko neobjektivních vstupů
- odpovědnost za správnost údajů
- role rodiny při poskytování dat
- příklady zkreslení a jejich důsledků

3. Přínosy AI pro OSPOD

- zrychlení administrativy a zpracování spisů
- identifikace skrytých vzorců ohrožení
- podpora při plánování pomoci
- predikce možného vývoje situace dítěte
- posílení transparentnosti rozhodnutí
- efektivnější využití zdrojů
- možnost srovnávání s podobnými případy
- příklady zahraničních aplikací
- potenciál pro krizovou intervenci
- posílení preventivní práce

4. Limity a rizika AI ve vyhodnocování

- falešně pozitivní a negativní závěry
- přenos stereotypů a předsudků do algoritmů
- riziko stigmatizace dítěte či rodiny
- „black box“ problém – netransparentní výstupy
- oslabení role lidské empatie
- závislost na technologiích
- finanční a organizační nároky
- odpor klientů vůči datovému sběru
- ztráta důvěry ve službu
- nejasnosti v odpovědnosti za rozhodnutí

5. Právní rámec a etické limity

- právo dítěte na soukromí a ochranu údajů
- GDPR a zákaz plně automatizovaného rozhodování
- ZSPOD a hranice vyhodnocování situace
- Úmluva o právech dítěte – nejlepší zájem dítěte
- etické kodexy sociální práce a technologie
- judikatura k ochraně soukromí a diskriminaci
- připravovaný evropský AI Act
- odpovědnost obce při zavádění AI
- hranice využití AI v rozhodovacím procesu
- princip opatrnosti při implementaci

6. Role sociálního pracovníka

- nezastupitelnost lidského úsudku
- práce s výstupy AI jako podpůrným nástrojem
- zapojení dítěte do procesu hodnocení
- komunikace s rodiči o využití technologií
- prevence stigmatizace a nespravedlnosti
- schopnost kriticky hodnotit doporučení algoritmu
- dokumentace a přezkoumatelnost rozhodnutí
- vzdělávání v oblasti technologií a etiky
- zapojení do tvorby metodik a standardů
- sdílení zkušeností s týmem

7. Etické otázky

- souhlas rodiny se zpracováním dat
- hranice mezi prevencí a ochranou soukromí
- férovost algoritmů a riziko diskriminace

- odpovědnost za následky chybných predikcí
- ochrana důstojnosti dítěte
- zapojení dítěte do diskuse o využití AI
- rovnováha mezi efektivitou a lidskostí
- etická dilemata při práci s velkými daty
- transparentnost rozhodovacího procesu
- příklady etických selhání

8. Kazuistiky a příklady z praxe

- AI doporučila intervenci v rodině bez reálného ohrožení
- algoritmus odhalil skryté riziko, které pracovník přehlédl
- zahraniční projekty – úspěchy a nezdary
- reflexe přenositelnosti do českého prostředí
- zkušenosti z praxe OSPOD
- reakce rodin na zapojení technologií
- příklady dobré praxe z UK a Skandinávie
- selhání projektů v USA a jejich důsledky
- poučení pro české prostředí
- inspirace pro lokální metodiky

9. Praktická doporučení

- jak nastavit hranice využití AI v praxi OSPOD
- potřeba metodických pravidel a interních směrnic
- spolupráce s IT a právními experty
- pilotní projekty a jejich evaluace
- vzdělávání pracovníků v digitálních dovednostech
- pravidelný audit algoritmů
- důraz na transparentní rozhodování
- komunikace s veřejností a rodinami
- prevence nadměrného spoléhání na technologie
- doporučení pro obce a kraje

10. Diskuse a závěr

- shrnutí možností a limitů AI
- doporučené postupy pro praxi OSPOD
- sdílení zkušeností účastníků
- reflexe etických a právních dilemat
- diskuse nad konkrétními kazuistikami
- inspirace pro tvorbu metodik
- návrhy na rozvoj praxe v ČR
- doporučení pro další vzdělávání