



RADOVAN DÁVID

vzdělávací společnost

si dovoluje Vás pozvat na seminář

„Aplikace správního řádu v rozhodovací praxi OSPOD

- Procesní kroky v řízeních o péči, styku a výživném po 1. 1. 2026; jak sladit SŘ se změnami v OZ/ZŘS“

Akreditace Ministerstva práce a sociálních věcí

Akreditace Ministerstva vnitra ČR

Termín a místo konání: 22. října 2025 od 9:00 do 15:00

online

Lektor: JUDr. Ing. Radovan Dávid, Ph.D.

lektor na právnických fakultách (Brno a Bratislava), šestnáctiletá praxe asistenta soudce Ústavního soudu, člen Světové organizace pro rodinné právo, čestný člen Profesní komory sociálně-právní ochrany dětí, člen redakční rady Juridical Analytical Journal, autor desítek článků, monografií (mimo jiné učebnice rodinného práva a civilního práva procesního) a komentářů (mimo jiné k občanskému zákoníku, občanskému soudnímu řádu, zákonu o zvláštních řízeních soudních a exekučnímu řádu)

Správní řízení obecně upravené v zákoně č. 500/2004 Sb., **správním řádu**, ve znění pozdějších předpisů, je vedeno a zaměřeno na dosažení svého stěžejního účelu, tj. vydání meritorního rozhodnutí. **Orgány sociálně-právní ochrany dětí rovněž vedou řadu správních řízení**, v nichž vedle speciálního zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů, musí rovněž aplikovat správní řád jako obecný procesní právní předpis. Zejména na kurzech vzdělavatele zaměřených na výchovná opatření bylo zjištěno, že pro řadu úředníků znamená aplikace správního řádu značnou komplikaci. Je zřejmé, že **obavy o formální dodržení procesních pravidel mnohdy zásadně limitují rozhodujícího úředníka v materiálním projednání věci**, jež by mělo znamenat samotný základ rozhodovací činnosti. Bohužel je formální stránka řízení rovněž nejčastějším příkladem pochybení rozhodujícího subjektu, a proto rovněž nejčastějším cílem advokátů hledajících důvody podání opravných

prostředků. **Program se proto speciálně zaměří na aplikaci správního řádu s přihlédnutím ke specifikům věcí spadajících do kompetencí orgánů sociálně-právní ochrany dětí.** Každá jednotlivá část programu bude zaměřena na specifika rozhodovací praxe OSPOD.

Novela občanského zákoníku a ZŘS účinná od 1. 1. 2026 mění především **rodinně-právní rámec** (výslovné ukotvení nepřímého styku a práva na informace mezi dítětem a rodiči, zákaz tělesných trestů a ponižujících opatření, důraz na srozumitelnou participaci dítěte). **Správní řád** se touto novelou **nemění**, ale praxe OSPOD musí po 1. 1. 2026 lépe **koordinovat** vlastní správní postupy a výstupy se soudními řízeními o **péči, styku a výživném**, aby podklady, vyjádření a opatření odpovídaly novým civilním mantinelům a obstály při přezkumu. V kurzu navážeme na původní program zaměřený na aplikaci SŘ ve věcech OSPOD a prohloubíme procesní „řemeslo“ v návaznosti na nové civilní standardy, včetně práce se spisem, dokazováním a přezkoumatelností. Klíčové civilní změny: **nepřímý styk a právo na informace** jsou v OZ výslovně vyjádřeny (§ 891 OZ ve znění novely), zákaz tělesných trestů a ponižujících opatření je výslovně ukotven, přičemž účinnost novely je 1. 1. 2026. Tyto prvky se v praxi OSPOD projeví zejména v obsahu **vyjádření pro soud**, v doporučeních ke kontaktu dítě–rodiče a v metodice práce s rodinou, nikoli změnou samotných ustanovení SŘ.

Na konci vzdělávacího programu bude absolvent schopen:

- pojmenovat, co se po 1. 1. 2026 reálně mění v civilní rovině a co zůstává stejné v režimu SŘ
- vést řízení podle SŘ ve věcech OSPOD tak, aby výstupy byly použitelné v navazujících soudních řízeních o péči, styku a výživném
- připravit **vyjádření, souhlasy** a další podklady pro soud v souladu s novými civilními mantinely (nepřímý styk, informování, participace dítěte)
- zajišťovat participaci dítěte ve správních řízeních OSPOD přiměřeně věku a srozumitelně ji dokumentovat
- zvládnout dokazování včetně digitálních důkazů a zachovat přezkoumatelnou spisovou stopu
- předejít nejčastějším procesním chybám v doručování, poučování, označení účastníků a běhu lhůt
- sladit doporučení OSPOD k péči, styku a informování s probíhajícími civilními řízeními po novele OZ/ZŘS

Nabízený program si klade za cíl celkově prohloubit teoretické znalosti i posílit dovednostní kompetence cílové skupiny.

Dotazy, na něž by měl být kurz především zaměřen, lze posílat na kontaktní e-mail radovandavid@radovandavid.cz.

Obsah kurzu:

1. Co se po 1. 1. 2026 skutečně mění a co ne

- Novela OZ/ZŘS je civilní, SŘ se přímo nemění, OSPOD však musí sladit procesní výstupy s novými civilními pravidly
- Nepřímý styk a právo na informace mezi dítětem a rodiči jsou výslovně vyjádřeny v OZ, v praxi OSPOD to ovlivní obsah vyjádření a doporučení soudu

- Zákaz tělesných trestů a ponižujících opatření posouvá hranice „řádného výkonu“ rodičovské odpovědnosti při posuzování rizik v rodině
- ZŘS akcentuje rychlost, hospodárnost a participaci dítěte v opatrovnických věcech; OSPOD tomu přizpůsobí načasování a obsah podkladů
- Praktický důsledek pro OSPOD: kvalitnější napojení správních úkonů na civilní řízení, nikoli změna procesních ustanovení SŘ

2. Správní řízení OSPOD v systému práva a vazba na ZSPOD

- Vztah SŘ a ZSPOD, kdy a jak se vede správní řízení u OSPOD, kdy OSPOD dává vyjádření nebo souhlas pro jiné orgány
- Umluva o právech dítěte a nejlepší zájem dítěte jako průřezové vodítko
- Volba právního základu úkonu: rozhodnutí, opatření obecné povahy vs. jiné úřední postupy
- Kdy je dítě účastníkem správního řízení a jak řešit zastoupení
- Jak správně popsat předmět řízení a okruh účastníků
- Minimalizace zásahu do soukromí dítěte a rodiny při zajišťování podkladů
- Praktické příklady agend, kde OSPOD vede správní řízení, a kde pouze připravuje podklady pro soud

3. Zahájení řízení, účastníci a zastoupení po 1. 1. 2026

- Zahájení na žádost, z moci úřední, práce s podněty a anonymy, odložení věci
- Identifikace účastníků včetně dítěte, kolizní opatrovník, zástupci a podpůrce
- Slučování a vylučování řízení, aby správní proces odpovídal reálnému skutkovému ději
- Poučovací povinnost srozumitelná i pro nezletilé, formy a důkaz o poučení
- Předběžné vymezení vazeb na civilní řízení o péči, styku a výživném, aby se předešlo duplicitám
- Ochrana důvěrných údajů a procesní anonymizace, kde je to nezbytné
- Dopady nové civilní úpravy informování na obsah a adresáty oznámení OSPOD

4. Doručování, lhůty, poučení a běh řízení

- Volba způsobu doručení, datové schránky, do vlastních rukou, náhradní doručení, doručování do ciziny
- Fikce doručení a její limity, prevence sporů o účinnost doručení
- Lhůty zákonné a pořádkové, prodloužení, marné uplynutí a následky
- Standardy poučení tak, aby obstála v přezkumu a byla srozumitelná i pro rodiče s omezenou gramotností
- Vedení spisu a protokolace tak, aby bylo kdykoli zřejmé, jak běžely lhůty a jak se doručovalo
- Tipy k interním checklistům pro klíčové úkony ve fázi doručování a poučování

5. Dokazování a spis ve správním řízení OSPOD

- Vymezení důkazního minima a rozložení břemene tvrzení vzhledem k povaze věci
- Záznamy škol, zdravotníků a sociálních služeb, zákonné tituly a minimalizace sdílení citlivých údajů
- Digitální důkazy: chaty, e-maily, fotografie, videa – autenticita, integrita a řetězec evidence
- Jak odmítnout nadbytečný důkaz a srozumitelně to odůvodnit
- Zápisy z pohovorů s dítětem, metodické požadavky na nesugestivní vedení rozhovoru
- Indexace spisu a chronologie úkonů pro odvolací a soudní přezkum
- Vzory a šablony pro opakující se úkony OSPOD

6. Rozhodnutí a jiné výstupy OSPOD: výrok, odůvodnění, přezkoumatelnost

- Struktura výroku, návaznost na zákonný základ a skutková zjištění

- Odůvodnění jako most mezi skutkem, právem a volbou řešení, zákaz opomenutých důkazů
- Právní moc a vykonatelnost, doručovací doložka a poučení o opravných prostředcích
- Jak psát vyjádření pro soud ve věcech péče, styku a výživného po novele OZ/ZŘS, aby byla použitelná a srozumitelná
- Vzorové pasáže pro situace s nepřímým stykem a oboustranným informováním dítě–rodič
- Nejčastější formální chyby v praxi a jak jim předejít

7. Koordinace s civilní rovinou: péče, styk a výživné po 1. 1. 2026

- Co znamená výslovné právo na nepřímý styk a právo na informace v OZ a jak to zohlednit v doporučeních OSPOD pro soud
- Zákaz tělesných trestů a ponižujících opatření jako kritérium při vyhodnocování výchovného prostředí a rizik
- Jak nepřímý styk navrhnout, když osobní styk není možný nebo je rizikový
- Vliv civilních předběžných a dočasných úprav na správní kroky OSPOD a načasování vyjádření
- Jak zamezit rozporům mezi obsahem správního rozhodnutí OSPOD a pozdějším civilním výrokem
- Komunikační matice OSPOD–soud–škola–zdravotnictví, aby informace plynuly zákonně a hospodárně

8. Procesní obrana a přezkum: odvolání, dozor, soudní přezkum

- Jak psát rozhodnutí a vyjádření s ohledem na očekávání odvolacího orgánu a soudu
- Práce s námitkami a doplňování spisu po odvolání, aby nedošlo k „překvapivému“ rozhodnutí
- Obrana proti obstrukcím a neefektivním podáním v mezích SŘ
- Interní kontrolní mechanismy kvality: peer-review spisu a rozhodnutí
- Judikatura k přezkoumatelnosti a doručování jako nejčastějším důvodům zrušení
- Předběžná samokontrola odůvodnění: test proporcionality, relevance a srozumitelnosti

9. Participace dítěte ve správním řízení OSPOD

- Přiměřené zapojení dítěte, srozumitelné informování a dokumentace jeho názoru
- Volba prostředí a času pohovoru s dítětem, prevence sekundární viktimizace
- Kolizní opatrovník a koordinace rolí, střet názor dítěte × jeho nejlepší zájem
- Jak promítnout stanovisko dítěte do výroku a odůvodnění tak, aby bylo čitelné pro soud
- Dopady civilní participace dítěte na načasování a obsah správních úkonů OSPOD po 1. 1. 2026
- Vzorové záznamy a formulace do protokolů a spisu

10. Praktické nástroje: šablony, checklisty, harmonogramy

- Kontrolní list doručování, lhůt a poučení pro každé řízení
- Vzor záznamu o informování dítěte a rodičů v logice nových civilních pravidel
- Šablona vyjádření OSPOD pro soud s částí věnovanou nepřímému styku a informování
- Matice odpovědností mezi OSPOD, soudem, školou a zdravotníky
- Harmonogramy úkonů, aby správní a civilní řízení šla „ruku v ruce“
- Vzorové pasáže k odmítnutí nadbytečných důkazů a k dokumentaci důkazního minima
- Doporučení pro spisovou disciplínu a bezpečné nakládání s citlivými daty

11. Diskuse a závěr