



RADOVAN DÁVID
vzdělávací společnost

si dovoluje Vás pozvat na seminář

„Když selže klíčový důkaz: Jak přestavět dokazování v průběhu řízení“

Akreditace Ministerstva vnitra České republiky

Termín a místo konání: 24. listopadu 2025 od 9:00 do 15:00
online

Lektor: JUDr. Ing. Radovan Dávid, Ph.D.

lektor na právnických fakultách (Brno a Bratislava), šestnáctiletá praxe asistenta soudce Ústavního soudu, člen Světové organizace pro rodinné právo, čestný člen Profesní komory sociálně-právní ochrany dětí, člen redakční rady Juridical Analytical Journal, autor desítek článků, monografií (mimo jiné učebnice rodinného práva a civilního práva procesního) a komentářů (mimo jiné k občanskému zákoníku, občanskému soudnímu řádu, zákonu o zvláštních řízeních soudních a exekučnímu řádu)

V průběhu správního nebo přestupkového řízení se může stát, že **klíčový důkaz odpadne** – například pro jeho nezákonné získání, nepoužitelnost, zpochybnění věrohodnosti nebo odpadnutí důvodu jeho provedení. Pokud na něm stálo celé odůvodnění rozhodnutí, hrozí, že řízení skončí „neúspěchem“.

Úředník však má k dispozici **procesní nástroje, jak dokazování přestavět, doplnit nebo zaměřit jiným směrem**, aniž by porušil zásady spravedlivého procesu. To vyžaduje rychlou reakci, dobrou znalost právního rámce a schopnost efektivní práce s ostatními důkazy.

Toto školení nabídne konkrétní postupy, jak se vyrovnat se ztrátou důkazu v průběhu řízení, jak minimalizovat procesní rizika a jak udržet řízení v zákonných mezích až do rozhodnutí.

Na konci vzdělávacího programu bude účastník schopen:

- rozpoznat, kdy je důkaz procesně nepoužitelný
- správně reagovat na odpadnutí klíčového důkazu

- přesměřovat nebo doplnit dokazování jinými prostředky
- využít zásadu volného hodnocení důkazů v praxi
- vyhodnotit, zda je nutné provést nové důkazy
- zajistit přiměřenost reakce v souladu se zásadou hospodárnosti
- zachovat procesní práva účastníků
- dokumentovat změnu důkazní strategie
- odůvodnit rozhodnutí i po ztrátě klíčového důkazu

Obsah kurzu:

1. Co znamená „selhání“ klíčového důkazu

- Nezákonné získání důkazu
- Neprokazatelnost relevantních skutečností
- Zpochybnění věrohodnosti důkazu
- Technická nepoužitelnost (poškozený záznam, chybějící data)
- Odpadnutí důvodu pro provedení důkazu
- Změna skutkového stavu v průběhu řízení
- Vliv na logiku důkazního řetězce
- Rozdíl mezi oslabením a úplným odpadnutím důkazu
- Příklady z praxe

2. Právní rámec přestavby dokazování

- Správný řád – zásady dokazování (§ 50–54 SŘ)
- Povinnost zjistit stav věci bez důvodných pochybností
- Zásada volného hodnocení důkazů
- Povinnost provést všechny potřebné důkazy
- Zásada hospodárnosti a přiměřenosti
- Povinnost zachovat rovnost účastníků
- Judikatura k procesnímu doplňování dokazování
- Možnost přerušení řízení pro provedení nových důkazů
- Vliv odvolacího a soudního přezkumu

3. Jak reagovat na ztrátu klíčového důkazu

- Okamžité vyhodnocení dopadu na skutková zjištění
- Zjištění, zda lze důkaz nahradit jiným
- Přepřecování důkazní strategie
- Rozhodnutí o potřebě doplnění dokazování
- Včasné informování účastníků o změně
- Případné vyloučení vadného důkazu ze spisu
- Prevence napadení pro porušení práv účastníků
- Využití operativního přezkoumání jiných důkazů
- Koordinace s odborníky a znalci

4. Alternativní důkazní prostředky

- Svědecké výpovědi
- Listinné důkazy
- Znalecké posudky
- Ohledání na místě
- Digitální důkazy (foto, video, data)
- Nepřímé důkazy a indicie
- Důkazní řetězce z více menších důkazů
- Získání důkazů od jiných orgánů
- Mezinárodní právní pomoc

5. Udržení procesní nenapadnutelnosti

- Povinnost oznámit provedení nových důkazů účastníkům
- Možnost účasti účastníků při dokazování
- Zápis o provedení důkazů do spisu
- Respektování lhůt a práva vyjádřit se
- Předejití překvapivým rozhodnutím
- Transparentní dokumentace změn strategie
- Odůvodnění nepřijetí některých důkazů
- Předcházení námitkám podjatosti
- Zajištění přezkoumatelnosti postupu

6. Odůvodnění rozhodnutí po ztrátě klíčového důkazu

- Struktura odůvodnění při změně důkazní situace
- Vysvětlení, proč původní důkaz nelze použít
- Popsání nových důkazů a jejich hodnocení
- Logická návaznost úvah správního orgánu
- Vysvětlení proporcionality postupu
- Reakce na námitky účastníků k důkazní změně
- Použití judikatury pro posílení argumentace
- Předejití obvinění z libovůle
- Udržení konzistence celého spisu

7. Judikatura k selhání důkazů

- Rozhodnutí NSS k procesní vadě důkazů
- Judikatura k nezákonně získaným důkazům
- Případy, kdy soud akceptoval změnu důkazní strategie
- Rozhodnutí k nepřímým důkazům a indicím
- Judikatura k zásadě volného hodnocení důkazů
- Inspirace z civilního a trestního procesu
- Příklady z územních a stavebních řízení
- Analýza modelových případů

- Význam judikatury pro prevenci procesních chyb

8. Praktické doporučení pro úředníky

- Při zahájení řízení nepodkládat vše jedinému důkazu
- Pravidelně kontrolovat integritu a použitelnost důkazů
- Mít připravený alternativní plán dokazování
- Aktivně vyhledávat podpůrné důkazy
- Dokumentovat všechny kroky při změně strategie
- Komunikovat změny důkazní situace účastníkům
- Pravidelně školit tým k procesní flexibilitě
- Sdílet zkušenosti mezi orgány
- Udržovat kvalitní spisovou dokumentaci

9. Diskuse a závěr školení