



RADOVAN DÁVID

vzdělávací společnost

si dovoluje Vás pozvat na seminář

„Procesní infiltrace: Jak rozpoznat a zvládnout účelové vstupy třetích osob do řízení“

Akreditace Ministerstva vnitra České republiky

Termín a místo konání: 22. září 2025 od 9:00 do 15:00

online

Lektor: JUDr. Ing. Radovan Dávid, Ph.D.

lektor na právnických fakultách (Brno a Bratislava), šestnáctiletá praxe asistenta soudce Ústavního soudu, člen Světové organizace pro rodinné právo, čestný člen Profesionální komory sociálně-právní ochrany dětí, člen redakční rady Juridical Analytical Journal, autor desítek článků, monografií (mimo jiné učebnice rodinného práva a civilního práva procesního) a komentářů (mimo jiné k občanskému zákoníku, občanskému soudnímu řádu, zákonu o zvláštních řízeních soudních a exekučnímu řádu)

V mnoha správních a přestupkových řízeních dochází k tomu, že se do již zahájeného procesu snaží vstoupit další osoby – ať už z důvodu skutečného právního zájmu, nebo z čistě účelových pohnutek, které mají řízení zdržet, ovlivnit či znemožnit dosažení rozhodnutí. Tyto „procesní infiltrace“ mohou mít podobu účelových přihlášek k účastenství, vstupů spolků či iniciativ, nátlakových subjektů nebo osob jednajících v kolizi zájmů.

Správní orgán musí umět **správně vyhodnotit, zda nově přistupující subjekt splňuje zákonné podmínky účastenství** a jaké má procesní možnosti, pokud tomu tak není. Nesprávný postup může vést k neplatnosti rozhodnutí, prekluzi, nebo k dalším procesním komplikacím.

Školení se zaměří na **identifikaci účelových vstupů třetích osob**, právní rámec jejich posouzení, praktické způsoby, jak čelit obstrukcím, a jak zajistit, aby řízení zůstalo efektivní a procesně čisté.

Na konci vzdělávacího programu bude účastník schopen:

- rozpoznat účelový vstup třetí osoby do řízení
- posoudit, zda jsou splněny zákonné podmínky účastenství
- správně reagovat na opožděné nebo účelové „přihlášky“
- aplikovat procesní postupy pro vyloučení neoprávněného účastníka
- vést spis tak, aby rozhodnutí obstálo při přezkumu
- čelit obstrukčním taktikám a procesnímu zneužívání
- komunikovat s účastníky s cílem minimalizovat konflikty
- využít judikaturu pro oporu rozhodnutí o účastenství
- předcházet vzniku procesních chyb ohrožujících výsledek

Obsah kurzu:

1. Pojem „procesní infiltrace“ ve správním řízení

- Co se rozumí účelovým vstupem třetí osoby do řízení
- Typické motivy procesní infiltrace
- Rozdíl mezi legitimním a účelovým zájmem
- Příklady z praxe správních a přestupkových řízení
- Jak procesní infiltrace ovlivňuje délku a výsledek řízení
- Psychologické a strategické aspekty vstupů
- Kdy může být infiltrace prospěšná (kontrolní funkce veřejnosti)
- Rozlišování mezi laickým aktivismem a cílenou obstrukcí
- Právní nástroje proti zneužití procesních práv

2. Právní rámec účasti třetích osob

- Ustanovení správního řádu k účastenství (§ 27 a násl. SŘ)
- Další speciální úpravy účastenství v přestupkovém řízení
- Přihlášení se k účasti vs. přiznání postavení účastníka z úřední povinnosti
- Rozhodování o účastenství a možnost odvolání
- Judikatura NSS k vymezení účastenství
- Zásada ochrany práv účastníků vs. zásada hospodárnosti řízení
- Možnost oddělení řízení u více účastníků
- Ustanovení zvláštních zákonů (stavební zákon, zákon o ochraně přírody apod.)
- Povinnosti správního orgánu při zjišťování totožnosti účastníka

3. Typické formy procesní infiltrace

- Pozdní přihlášení se k účasti v řízení
- Účastnické vstupy ze strany spolků a iniciativ
- Využívání zmocněnců k obstrukčnímu jednání
- Opakované námitky podjatosti proti úředním osobám
- Vstupy osob bez reálného právního zájmu
- Řetězové vstupy s cílem zahlcení spisu
- Využití účasti k přístupu k neveřejným informacím

- Taktika „procesní paralýzy“ při souběžných řízeních
- Mediální tlak a jeho vliv na průběh řízení

4. Posuzování legitimacy vstupu třetí osoby

- Kritéria pro posouzení právního zájmu
- Jak hodnotit podklady předložené přihlašující se osobou
- Možnost vyzvání k doplnění podání
- Rozhodnutí o nepřiznání účastenství – obsah a forma
- Prevence napadení rozhodnutí pro nedostatek odůvodnění
- Judikatura k důkaznímu břemenu při prokazování právního zájmu
- Odlišení mezi osobou zúčastněnou a účastníkem řízení
- Procesní taktika při rozhodování o účastenství
- Lhůty a procesní okamžiky pro přihlášení

5. Postupy při neoprávněném vstupu

- Jak formálně odmítnout účastenství
- Důsledky nesprávného posouzení účastenství
- Možnost zrušení vadného rozhodnutí
- Oddělení části řízení k urychlení hlavní agendy
- Jak předejít prodlení při řešení sporného účastenství
- Přezkumné řízení a obnova řízení ve vztahu k účasti
- Role odvolacího orgánu při řešení neoprávněných vstupů
- Prevence opakovaných žádostí o vstup
- Komunikace s účastníky při zamítnutí účasti

6. Obstrukční taktiky a obrana proti nim

- Opakované žádosti o nahlížení do spisu
- Zneužívání institutu podjatosti
- Předkládání nadbytečných důkazů
- Účelové stížnosti na postup správního orgánu
- Mediální nátlak a jeho procesní dopady
- Vytváření procesních zmatků více zmocněnci
- Neoprávněné požadavky na doručování na více adres
- Žádosti o opakovaná ústní jednání bez nových skutečností
- Jak se bránit a přitom neporušit procesní práva

7. Vedení spisu a procesní jistota

- Důsledná dokumentace všech podání a rozhodnutí
- Chronologická a tematická struktura spisu
- Záznamy o komunikaci s účastníky
- Evidování úkonů týkajících se účastenství
- Archivace dokumentace o zamítnutí účasti
- Zajištění přezkoumatelnosti pro nadřízený orgán i soud

- Používání interních checklistů
- Minimalizace prostorů pro procesní námitky
- Příprava spisu na soudní přezkum

8. Judikatura a příklady z praxe

- Rozhodnutí NSS k účastenství spolků a iniciativ
- Judikatura k opožděným přihláškám
- Rozhodnutí o zneužití procesních práv
- Příklady úspěšné obrany proti obstrukcím
- Rozhodnutí o nepřiznání účastenství ob stojící u soudu
- Mezinárodní pohled na procesní účastenství
- Doporučení odvolacích orgánů
- Zkušenosti z přestupkových komisí
- Analýza modelových situací

9. Praktická doporučení pro úředníky

- Vytvoření interní metodiky k posuzování účastenství
- Předběžná kontrola potenciálních vstupů v počátku řízení
- Transparentní a zdůvodněná komunikace rozhodnutí
- Efektivní využívání lhůt a procesních pravidel
- Včasné reagování na obstrukce
- Zapojení právníků při složitých případech
- Prevence zneužití procesních práv
- Výměna zkušeností mezi úředníky
- Pravidelné školení k účastenství a procesním obstrukcím

10. Diskuse a závěr školení